

Lubartów, dnia 01.12.2025 r.

Numer referencyjny: ZP.271.11.2025.RF

Gmina Lubartów zwana dalej „Zamawiającym”

ul. Lubelska 18A, 21-100 Lubartów

NIP: 7141996904, REGON: 431019951,

Nr telefonu: +(81) 855-35-86,

Adres poczty elektronicznej: ug@gmina-lubartow.pl

Strona internetowa Zamawiającego [URL]: <https://uglubartow.bip.lubelskie.pl>

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Udzielenie kredytu długoterminowego w wysokości 7.000.000,00 zł z przeznaczeniem na finansowanie planowanego deficytu budżetowego oraz spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek” – (Numer referencyjny: ZP.271.11.2025.RF);

-do wszystkich Wykonawców-

I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający – Gmina Lubartów, ul. Lubelska 18A, 21-100 Lubartów, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 oraz z 2025 r. poz. 620, 794, 1165), zwanej dalej „ustawą Pzp” lub „ustawą”, zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego o którym mowa w art. 132 ustawy o wartości szacunkowej przekraczającej progi unijne, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

Oferta nr 5

Bank Spółdzielczy w Zwoleniu

Oddział Garbatka-Letnisko

ul. Jana Kochanowskiego 95,

26-930 Garbatka - Letnisko

Cena oferty - 2 363 024,65 zł.

Uzasadnione wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca **Bank Spółdzielczy w Zwoleniu Oddział Garbatka-Letnisko, ul. Jana Kochanowskiego 95, 26-930 Garbatka - Letnisko**, nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, a jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów określonych w rozdziale 17 SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt., w ramach kryteriów oceny ofert w postępowaniu. Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp.

Zamawiający informuje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	NAZWA i ADRES WYKONAWCY	Cena	
		CENA OFERTY (PLN) BRUTTO	<p>PUNKTY ZA KRYTERIUM „CENA”</p> <p>Punkty za kryterium „Cena” zostaną obliczone według wzoru:</p> $C = \frac{C_n}{C_b} \times 100 \text{ pkt}$ <p>gdzie,</p> <p>C- ilość punktów za kryterium cena, C_n - najniższa cena ofertowa spośród ofert nieodrzuconych, C_b – cena oferty badanej.</p> <p>W kryterium „Cena”, oferta z najniższą ceną otrzyma 100 punktów a pozostałe oferty po matematycznym przeliczeniu w odniesieniu do najniższej ceny odpowiednio mniej. Końcowy wynik powyższego działania zostanie zaokrąglony do dwóch miejsc po przecinku.</p>
1.	Bank Spółdzielczy w Lubartowie ul. Lubelska 95, 21-100 Lubartów	2 344 120,44	99,25
2.	Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjna Ul. Świętokrzyska 36, 00-116 Warszawa	2 424 463,27	95,97
3.	Bank Spółdzielczy w Trzebieszowie Trzebieszów Drugi 33 21-404 Trzebieszów Drugi	oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) i 6) w zw. z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i Rozdziałem 13 SWZ pkt. 13.3 oraz 13.18 SWZ.	
4.	Bank Spółdzielczy w Iłży ul. Rynek 1, 27-100 Iłża	2 363 024,65	98,46
5.	Bank Spółdzielczy w Zwoleniu Oddział Garbatka-Letnisko ul. Jana Kochanowskiego 95, 26-930 Garbatka - Letnisko	2 326 651,13	100
6.	Bank Gospodarstwa Krajowego Aleje Jerozolimskie 7, 00-955 Warszawa	2 462 271,21	94,49

II. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT WYKONAWCÓW

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający informuje o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Oferta Nr 3 złożoną przez Wykonawcę:

Bank Spółdzielczy w Trzebieszowie

Trzebieszów Drugi 33

21-404 Trzebieszów Drugi

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) i 6) w zw. z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i Rozdziałem 13 SWZ pkt. 13.3 oraz 13.18 SWZ.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Z kolei zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) tej ustawy, oferta podlega odrzuceniu, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Natomiast zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6), ofertę Zamawiający odrzuca, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne **ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej.**

Zgodnie z Rozdziałem 13 SWZ, zasady składania ofert oraz dokumentów składanych wraz z ofertą oraz wymagania techniczne i organizacyjne ich wysyłania opisane zostały w pkt. 13.3 oraz 13.18 SWZ:

13.3. Ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1557 z późn. zm.), z zastrzeżeniem formatów, o których mowa w art. 66 ust. 1 ustawy Pzp, z uwzględnieniem rodzaju przekazywanych danych. Zamawiający preferuje w szczególności następujące formaty przesłanych danych: .pdf, .docx, .zip (Zamawiający dopuszcza także format .rar).

13.18. Oświadczenia i dokumenty, o których mowa w pkt. 13.14 SWZ sporządza się pod rygorem nieważności w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

W niniejszym postępowaniu Wykonawca złożył ofertę, na którą składał się plik: Załącznik Nr 3 – Formularza wyceny zamówienia.(3).xls.XAdES, który został złożony przez Wykonawcę z uchybieniem art. 63 ust. 1 Pzp tj. nie został poprawnie podpisany przez Wykonawcę.

Podczas weryfikacji przez Zamawiającego poprawności podpisów pod plikiem: Załącznik Nr 3 – Formularza wyceny zamówienia.(3).xls.XAdES, pojawia się wynik: Status weryfikacji **Negatywny**.

Kwalifikowany podpis elektroniczny można uznać za prawidłowo złożony tylko wówczas, gdy można go skutecznie zweryfikować i potwierdzić jego ważność. Brak złożenia w wymaganej formie pliku: Załącznik Nr 3 – Formularza wyceny zamówienia.(3).xls.XAdES, skutkuje tym, że Zamawiający nie dysponuje ważnym oświadczeniem woli Wykonawcy co do wyceny przedmiotu zamówienia mającej być podstawą obliczenia ceny oferty. Wada taka skutkuje koniecznością odrzucenia oferty.

Zgodnie z zapisami pkt. 16.3. SWZ:

16.3. Cenę ofertową za realizację przedmiotowego zamówienia należy podać w formularzu ofertowym (Załącznik nr 2 do SWZ), a szczegółowo wyliczyć w formularzu wyceny przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 3 do SWZ).

Za niedopuszczalne należy uznać uzupełnienie podpisu pod Zał. Nr 3 – Wzór Formularza wyceny przedmiotu zamówienia (Harmonogram spłaty kredytu) jako integralnej części oferty, czemu stoi na przeszkodzie choćby art. 223 ust. 1 Pzp.

Brak podpisu w formie elektronicznej pod dokumentami oferty jest traktowany jako uchybienie nieusuwalne. Obowiązek zachowania formy elektronicznej pod rygorem nieważności, opatrzonej odpowiednim podpisem, wynika z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Tym samym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) i 6) w zw. z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i Rozdziałem 13 SWZ pkt. 13.3 oraz 13.18 SWZ.

ZATWIERDZAM
Wójt Gminy Lubartów
/-/ Jarosław Budka

Sporządził: Rafał Florek